

## Plateforme MedEval

# Mentorat basé sur l'évaluation dans la formation médicale postgraduée

Tobias Anliker<sup>a,b</sup>; Martin Perrig<sup>a</sup>; Tobias Tritschler<sup>a,b</sup>; Pascal Frey<sup>a,c</sup><sup>a</sup> Klinik für Allgemeine Innere Medizin, Universitätsspital Bern (Inselspital); <sup>b</sup> Comité Swiss Young Internists;<sup>c</sup> Klinik für Infektionskrankheiten und Spitalhygiene, Universitätsspital Zürich

\* Les auteurs ont contribué à parts égales à cet article.

## Défis du mentorat dans la pratique clinique quotidienne

La formation postgraduée des médecins-assistant(e)s (MA), et donc la garantie de la relève médicale, est confrontée à des défis permanents. La nécessité d'une formation postgraduée solide et proche de la pratique est incontestée, car elle constitue la base du développement de médecins spécialistes compétents et autonomes. Un aspect essentiel de la formation postgraduée est la manière dont le développement professionnel des MA peut être soutenu dans le cadre d'un mentorat performant.

Un mentorat efficace devrait aller au-delà d'un simple feedback qualitatif situationnel. Outre l'établissement d'une relation mentor-mentoré, le contenu d'entretiens de mentorat réguliers est essentiel pour encourager de manière ciblée le développement professionnel. Un programme de mentorat structuré, basé sur un feedback transparent et validé, devrait permettre d'identifier précisément les forces et les faiblesses de chaque MA. Sur cette base, un plan de développement individuel peut être élaboré afin de développer encore davantage les forces et de s'atteler aux faiblesses par des mesures ciblées.

Les «évaluations en milieu de travail» et les «Entrustable Professional Activities» (EPA) sont des outils permettant d'évaluer la maturité des MA pour le titre de spécialiste. En outre, les MA ont besoin d'un feedback global qui vise à une amélioration continue et à la progression de l'apprentissage, en fournissant aux MA des retours constructifs, des conseils et des objectifs tout au long de leur formation postgraduée. Ce feedback formatif doit être spécifique et orienté vers l'avenir et viser à identifier les forces et les faiblesses individuelles des MA

afin de développer leurs capacités et leurs compétences. Outre le feedback situationnel qui est important, nous avons constaté que les outils d'évaluation formatifs utilisés jusqu'à présent dans la formation médicale postgraduée se sont souvent révélés insuffisamment transparents et trop subjectifs. De plus, il manque des systèmes techniques permettant une intégration fluide des évaluations dans la pratique clinique quotidienne. Ce déficit rend non seulement difficile une évaluation objective des performances, mais limite également le potentiel de développement personnel et professionnel efficace des MA.

En adéquation avec les objectifs de promotion de la relève des *Swiss Young Internists* et compte tenu de ces exigences, nous avons développé un système de mentorat structuré et moderne, basé sur des évaluations justes, transparentes et valables.

## Mise en œuvre Concept

Le concept du nouveau système d'évaluation, de feedback et de mentorat (MedEval) est axé sur l'intégration dans le quotidien clinique et l'optimisation de la qualité de la formation postgraduée des MA. L'attribution initiale d'un mentor à chaque MA au début de la formation postgraduée est un élément central de ce système. Pendant la période d'engagement, les chef(fe)s de clinique (CC) superviseurs procèdent à des évaluations numériques automatisées très fréquentes dans MedEval, qui prennent au maximum 3–5 minutes par MA (fig. 1). Ces évaluations comprennent actuellement 21 items au total, répartis en cinq dimensions: «Connaissances», «Compétences», «Administration et organisation», «Communication et collaboration» et «Formation postgraduée et enseignement» (fig. 2). Chaque

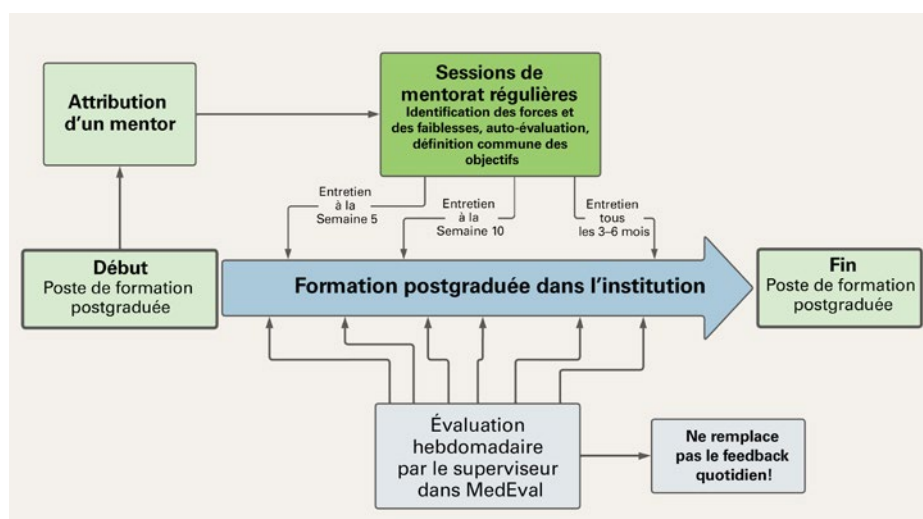


Figure 1: Aperçu du concept de MedEval.



dimension est couverte par des questions spécifiques qui, ensemble, donnent un aperçu complet des performances et du niveau de développement de la/du MA.

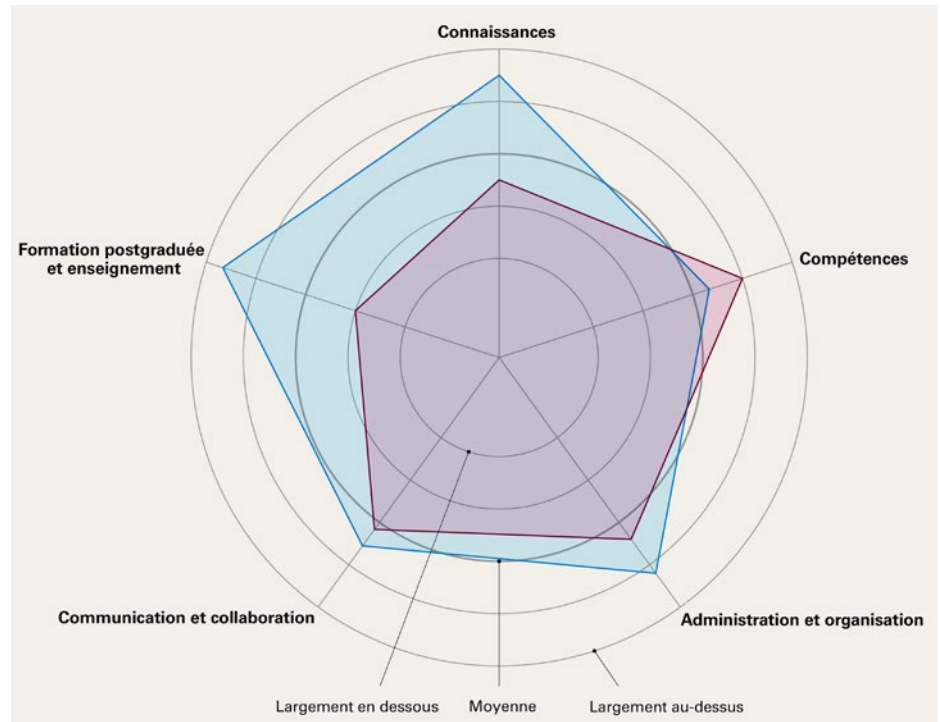
Un aspect innovant du processus d'évaluation est l'introduction d'une question de calibrage au début de chaque évaluation. Cette question d'ancrage permet aux évaluatrices et évaluateurs d'apprécier le niveau de performance de tous les MA sur une échelle de 5 points allant de «insuffisant» à «excellent». Ce calibrage sert ensuite de point de référence pour l'évaluation individuelle, spécifique à chaque MA, des items des dimensions susmentionnées, ce qui permet une évaluation relative par rapport à la moyenne subjective de tous les MA.

Cette approche a pour but de réduire les variations dans l'évaluation d'une/un MA par différents CC et de garantir une évaluation cohérente et juste. Une fonction de commentaire par dimension permet en outre aux évaluatrices et évaluateurs de développer des points concrets de l'évaluation.

Les résultats des évaluations effectuées sont sauvegardés dans le système, mais ne sont pas directement discutés par la/le CC en charge de l'évaluation avec la/le MA. Cette procédure permet d'une part de gagner du temps, ce qui permet d'augmenter la fréquence des évaluations par MA, et d'autre part de minimiser les biais sociaux. Les résultats cumulés des évaluations sont discutés à l'aide d'un rapport graphique (fig. 2) dans le cadre de sessions de mentorat régulières, le binôme mentor-mentoré restant en général inchangé pendant toute la durée d'engagement. Avant chacune de ces sessions, les mentorés réalisent une auto-évaluation des mêmes items. Cette auto-évaluation favorise non seulement la transparence du processus d'évaluation, mais aide aussi à déceler les divergences entre la perception de soi et celle des autres. Les éventuelles différences sont ensuite abordées dans le cadre du mentorat afin de favoriser une compréhension globale et un développement ciblé de la/du MA.

### Développement technique et test

Depuis novembre 2021, nous avons mis en œuvre le concept de MedEval dans notre clinique, mais jusqu'à présent à l'aide d'un prototype technique. Le concept a reçu un écho très positif, ce qui s'est notamment reflété dans une nomination pour le Prix Lumière (prix de l'innovation) en 2023. Afin d'améliorer la convivialité et de minimiser les défis techniques, nous avons développé une plateforme en ligne ([www.medeval.ch](http://www.medeval.ch)). Cette innovation automatise de nombreux processus auparavant manuels et permet une réalisation technique simple des évaluations et des mentorats sans



**Figure 2:** Graphique schématique des évaluations résumées par un(e) chef(fe) de clinique (en bleu) et de l'auto-évaluation (en rose) du mentoré.

installation de logiciel supplémentaire. La nouvelle plateforme englobe la gestion de tous les processus nécessaires au concept, de la réalisation des évaluations à la gestion administrative des utilisateurs, en passant par la création des rapports et la documentation des sessions de mentorat.

Parallèlement au développement technique, une validation statistique des items est actuellement en cours. L'objectif est de garantir que les évaluations répondent à des critères scientifiques et mesurent précisément les performances qui doivent être mesurées. Par exemple, un point d'évaluation dans le domaine des connaissances médicales doit effectivement refléter ces connaissances.

### Discussion et développements futurs

Grâce à la plus grande objectivité (nombre plus élevé d'évaluations individuelles, plusieurs évaluatrices/évaluateurs, échelle de mesure plus discriminante) et à la saisie structurée, les MA peuvent, selon l'expérience acquise jusqu'à présent, accueillir de manière plus constructive les critiques formulées. Actuellement, la plateforme MedEval est en phase de test final jusqu'à fin avril 2024 à la clinique universitaire de médecine interne générale de l'Hôpital de l'Île. En raison des expériences positives, le système d'évaluation a déjà été adopté par un autre grand établissement de formation postgraduée en médecine interne générale, tandis

que plusieurs autres cliniques étudient actuellement sa mise en œuvre.

Un autre développement prévu de MedEval est l'évaluation anonymisée des CC par les MA. Cette boucle de feedback bidirectionnelle doit permettre aux CC de développer leurs compétences de supervision grâce à un feedback structuré. Grâce à des développements continus, le concept de MedEval doit permettre de promouvoir de manière ciblée les compétences en matière d'esprit d'équipe, de communication, de direction et de collaboration interprofessionnelle. Outre une formation médicale postgraduée optimale, ces compétences contribuent de manière décisive à une prise en charge de grande qualité des patientes et patients.

### Correspondance

Dr. med. Pascal Frey, MSc  
Universitätsklinik für Allgemeine Innere Medizin  
Inselspital  
Freiburgstrasse 41  
CH-3010 Bern  
[pascal.frey\[at\]insel.ch](mailto:pascal.frey[at]insel.ch)

### Conflict of Interest Statement

Tobias Anliker et Pascal Frey sont cofondateurs de la start-up informatique qui a développé la plateforme internet. Les autres auteurs ont déclaré ne pas avoir de conflits d'intérêts potentiels.

